



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Zadru  
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

Poslovni broj: 3 St-314/2019-87

## R E P U B L I K A H R V A T S K A

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Tini Grgas, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom ADRIATIC SERVIS d.o.o. u stečaju, Zadar, Andrije Hebranga 9, OIB: 94765037768, kojeg zastupa stečajni upravitelj Damir Šebetić iz Zagreba, Ignjata Đorđića 6, OIB:84590633905, nakon unovčenja cjelokupne imovine u vlasništvu stečajnog dužnika, 8. studenog 2022.

#### r i j e š i o j e

I. Stečajnom upravitelju Damiru Šebetiću iz Zagreba, Ignjata Đorđića 6, OIB:84590633905, određuje se nagrada za poslove obavljene u stečajnom postupku nad uvodno označenim stečajnim dužnikom u bruto iznosu od 30.000,00 kuna uvećana za pripadajuće doprinose za zdravstveno osiguranje od 7,5 % na istu u iznosu od 2.250,00 kuna, dakle, nagrada u sveukupnom iznosu od 32.250,00 kuna.

II. Prijašnjoj stečajnoj upraviteljici pok. Radojki Danek iz Šibenika, Petra Preradovića 6, OIB:78988701424, određuje se nagrada za rad za poslove obavljene u stečajnom postupku nad uvodno označenim stečajnim dužnikom u bruto iznosu od 86.593,35 kuna uvećana za pripadajuće doprinose za zdravstveno osiguranje od 7,5 % na istu u iznosu od 6.494,50 kuna, dakle, nagrada u sveukupnom iznosu od 93.087,85 kuna.

III. Isplatu nagrade iz točke I. i II. izreke ovog rješenja, a nakon njegove pravomoćnosti, izvršiti će stečajni upravitelj Damir Šebetić na teret sredstava stečajnog dužnika s tim da će nagradu iz točke II. izreke ovog rješenja isplatiti zakonskim nasljednicima iza smrti pok. Radojke Danek iz Šibenika, Petra Preradovića 6, OIB:78988701424, sukladno pravomoćnom rješenju o nasljeđivanju iza smrti iste donesenom od strane javnog bilježnika Nevenke Nakić iz Šibenika, Ante Starčevića, poslovni broj O-324/21, UPP/OS-44/21-2 od 30. travnja 2021.

IV. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem ovoga suda poslovni broj St-314/2019-15 od 22. listopada 2019. otvoren je stečajni postupak nad uvodno stečajnim dužnikom te je za stečajnu upraviteljicu istog imenovana Radojka Danek iz Šibenika.

2. S obzirom da je stečajna upraviteljica Radojka Danek preminula tijekom predmetnog stečajnog postupka nad dužnikom i to dana 30. siječnja 2021., ista je

rješenjem ovog suda od 1. ožujka 2021. razriješena dužnosti te je za novog stečajnog upravitelja stečajnog dužnika imenovan Damir Šebetić iz Zagreba.

3. Zakonski nasljednici iza smrti prijašnje stečajne upraviteljice su podneskom od 13. srpnja 2021. predložili sudu pozvati novog stečajnog upravitelja na obračun neisplaćene joj nagrade do dana 30. siječnja 2021. te na isplatu pripadajućeg im iznosa nagrade u skladu s pravomoćnim rješenjem o nasljeđivanju donesenim od strane javnog bilježnika Nevenke Nakić iz Šibenika, Ante Starčevića, poslovni broj O-324/21, UPP/OS-44/21-2 od 30. travnja 2021.

4. Istovjetan zahtjev za određivanje nagrade za rad, a nakon unovčenja cjelokupne imovine u vlasništvu stečajnog dužnika, podnio je i novoimenovani stečajni upravitelj Damir Šebetić u obrazloženom podnesku od 24. listopada 2022.

5. Odredbom čl. 94. st. 1. i 2. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad koju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

6. Daljnjim odredbama čl. 2. st. 1. i 2. i čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj: 105/15, dalje: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za obavljene poslove koju određuje sud bez odgode nakon što dovrši sve poslove za koje je imenovan, da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase. Također, odredbama čl. 7. i čl. 15. Uredbe je propisano da se nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima i to u bruto iznosu.

7. Osim toga, Visoki trgovački sud Republike Hrvatske je na sljednici odjela trgovačkih i ostalih sporova održanoj 26. listopada 2021. zauzeo pravno shvaćanje da se visina nagrade stečajnom upravitelju određuje primjenom kriterija obujma i složenosti poslova, rada stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbine te vrijednosti unovčene stečajne mase, a slijedom čega nagrada može biti i manja od visine nagrade obračunate samo primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima.

8. S obzirom da je u predmetnom stečajnom postupku došlo do promjene stečajnog upravitelja bez njegove odgovornosti, to se u konkretnom slučaju primjenjuje odredba 10. Uredbe kojom je propisano da ako do promjene stečajnoga upravitelja dođe bez njegove odgovornosti, da sud razriješenom stečajnom upravitelju može odrediti nagradu razmjerno obavljenim poslovima u stečajnom postupku.

9. U posljednjem podnesenom izvješću od 12. siječnja 2021. kao i onim prethodnim od 13. listopada 2020., 14. srpnja 2020. i 16. travnja 2020. prijašnja stečajna upraviteljica Radojka Danek je u bitnom navela da je sukladno odluci skupštine vjerovnika s izvještajnog ročišta od 14. siječnja 2020. o prodaji imovine u vlasništvu stečajnog dužnika oglasila deveti javni poziv za prikupljanje pisanih ponuda za prodaju vozila-osnovnih sredstava i unovčila usisivač Puzzi 10 po cijeni 1.067,58 kuna, da je sukladno rješenju ovog suda od 24. kolovoza 2020. te zaključku istog od 28. rujna 2020. o prodaji u predmetnom stečajnom postupku jedine nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika na kojoj postoji razlučno pravo, Financijska agencija objavila prvu elektroničku javnu dražbu s početkom nadmetanja od 24.12.2020. te da je na žiro računu dužnika uprihodila iznos od 68.581,11 kuna, između ostalog i s osnove naplaćene zakupnine na temelju ugovora o zakupu predmetne nekretnine do prodaje.

10. Podneskom od 24. listopada 2022. novoimenovani stečajni upravitelj Damir Šebetić je u bitnom naveo da je u predmetnom stečajnom postupku unovčena stečajna masa u vrijednosti od 1.236.997,50 kuna te je predložio sudu donošenje rješenja kojom će se prijašnjoj stečajnoj upraviteljici odrediti nagrada u iznosu od 86.593,35 kuna bruto, a istom nagrada u iznosu od 30.000,00 kuna bruto razmjerno obujmu i složenosti poslova koje su poduzeli te vrijednosti unovčene stečajne mase.

11. Kako vrijednost cjelokupno unovčene stečajne mase u predmetnom stečajnom postupku iznosi ukupno 1.236.997,50 kuna, tako bi prema odredbi čl. 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju u slučaju da u postupku nije došlo do promjene stečajnog upravitelja iznosila 125.337,85 kuna bruto, a koja se obračunava primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima kako slijedi:

Vrijednost unovčene st. mase u iznosu od 1.678.690,00	Nagrada u %	Iznos u kunama
Do 100.000,00 kn	16	16.000,00
100.001,00 - 300.000,00=200.000,00 kn	12	24.000,00
300.001,00 - 500.000,00=200.000,00 kn	10	20.000,00
500.001,00 - 1.000.000,00=500.000,00 kn	8	40.000,00
1.000.001,00- 5.000.000,00=236.997,50	7	16.589,82
Ukupno nagrada		116.589,82
Doprinos na bruto nagradu–obveza isplatitelja 7,5%		8.744,50
Sveukupna nagrada u bruto iznosu		125.337,85

12. Prilikom odmjeravanja visine nagrade novoimenovanom stečajnom upravitelju, ovaj sud je uzeo u obzir specifične okolnosti konkretnog slučaja vezane za samu nemogućnost obavljanja primopredaje dužnosti u punom opsegu između istog i prijašnje stečajne upraviteljice kao i preuzimanja sudske i knjigovodstvene dokumentacije. Tako je ovaj sud uzeo u obzir okolnosti da novoimenovani stečajni upravitelj nije mogao ishoditi svu potrebitu dokumentaciju od knjigovodstvenog servisa koji je do tada vodio poslovne knjige stečajnog dužnika jer istu nije ni posjedovao, a koju dokumentaciju na pisani zahtjev novog stečajnog upravitelja nisu pronašli ni zakonski nasljednici iza smrti prijašnje stečajne upraviteljice. Zbog navedenog, novoimenovani stečajni upravitelj je s novim knjigovodstvenim servisom sređivao dokumentaciju s obzirom na obveze i potraživanja u stečaju. Osim toga, ovaj sud je vodio računa i o tome da novoimenovani stečajni upravitelj nije nikada preuzeo ključeve od predmetne nekretnine te da je prilikom primopredaje iste od 7. lipnja 2021. morao angažirati bravara jer u protivnom ne bi mogao uvesti kupca u posjed iste. Također, sud je uzeo u obzir i okolnosti da je novoimenovani stečajni upravitelj utvrdio da bivši zakupoprimac predmetne nekretnine nije podmirio sve režijske troškove za istu u koju svrhu mu je poslao opomenu, da je od nadležnog upravnog odjela za komunalne djelatnosti ishodio rješenje o ovrsi za komunalnu naknadu i naknadu za uređenje voda u najvećem dijelu za dugovanja prije otvaranja stečaja na koji je uložen prigovor koji je i usvojen te predmetna naknada pravilno obračunata. Također, sud je vodio računa i o tome da je nakon preuzimanja predmetne nekretnine kupac otuđio uredski pribor i namještaj koji su se nalazili u istoj zbog čega je novi stečajni upravitelj podnio prijedlog za ovrhu na temelju kojeg je i kupac uplatio dužni iznos, a jednako tako i s HEP-om koji je nadalje obračunavao potrošnju energije stečajnom dužniku. S obzirom da su vozila koja je unovčio novi stečajni upravitelj u ukupnom iznosu od 57.683,75 kuna bila oštećena i neispravna, a

neka i na skrivenim lokacijama kod bivših radnika stečajnog dužnika, ovaj sud je uzeo u obzir da je nakon utvrđenja statusa i mjesta gdje se vozila nalaze, ista prodao za višu cijenu od one koja je navedena u devetom javnom pozivu kojeg je objavila prijašnja stečajna upraviteljica. Nadalje, sud je uzeo u obzir okolnosti da je vozilo u vlasništvu stečajnog dužnika koje je novi stečajni upravitelj pronašao u Dubrovniku ostavljeno na javnoj površini i otključano, također i ono pronađeno u Sisku zbog čega je morao organizirati prijevoz šlep službom i čuvanje istih bez dodatnih troškova za stečajnu masu. Radi nestalog vozila u Sisku, stečajni upravitelj je kontaktirao i nadležnu policijsku postaju i podnio prijavu radi krađe. S obzirom da javni pozivi za prodaju ostalih predmetnih pokretnina u prethodne dvije godine do dana preuzimanja dužnosti nisu bili uspješni, to se od novog stečajnog upravitelja zahtijevala veća angažiranost radi traženja kupaca. Nastao je i dodatni porezni problem sa poreznom upravom koja je ujedno i razlučni vjerovnik. Nakon isplate namirenja tražbine osigurane razlučnim pravom, porezna uprava je pogrešno proknjižila isplatu te iz tog razloga nije skinula hipoteke s vozila što je prouzročilo probleme kupcima koji su htjeli odustati od kupnje i uplaćene kupovnine, a koje nastale poteškoće je otklonio novi stečajni upravitelj. Naposljetku, ovaj sud je uzeo u obzir i okolnost da je isti pregledom dokumentacije dostavljene uz prijavu tražbine OTP banke d.d. utvrdio da je stečajni dužnik najvećim dijelom dužan kao jamac platac za kreditne obveze MEDITERAN SECURITY d.o.o. zbog čega je predložio podnošenje regresnog zahtjeva prema istome.

13. Kada bi se nagrada novoimenovanom stečajnom upravitelju određivala isključivo na temelju kriterija vrijednosti stečajne mase koju je isti unovčio nakon preuzimanja dužnosti u predmetnom stečajnom postupku, a koja iznosi 57.683,75 kuna, tada bi njegova bruto nagrada prema tablici vrijednosti unovčene stečajne mase i bruto nagrade u postocima iz točke 11. obrazloženja ove odluke iznosila svega 9.229,40 kuna. Međutim, ovaj sud je prilikom odmjeravanja nagrade novoimenovanom stečajnom upravitelju uzeo u obzir i znatan obujam te veću složenost svih poslova i radnji pobliže opisanih pod točkom 12. obrazloženja koje je poduzeo u predmetnom stečajnom postupku. Osim toga, ovaj sud je prilikom odmjeravanja visine nagrade istom uzeo u obzir i okolnost da je radnja unovčenja jedine nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika započela za vrijeme obnašanja dužnosti prijašnje stečajne upraviteljice dužnika te da je ista dovršena nakon njegovog preuzimanja dužnosti u predmetnom postupku kao i okolnost da je isti poduzeo sve zakonom propisne radnje u svrhu primopredaje predmetne nekretnine kupcu.

14. Slijedom svega naprijed navedenog, ovaj sud je uzimajući u obzir sve specifične okolnosti konkretnog slučaja, opseg i složenost poslova koje je novoimenovani stečajni upravitelj poduzeo u predmetnom postupku te vrijednost stečajne mase koju je unovčio, ocijenio da bi razmjerna bruto nagrada istom iznosila 30.000,00 kuna uvećana za pripadajuće doprinose za zdravstveno osiguranje na istu od 7,5%, dakle sveukupno 30.250,00 kuna zbog čega je primjenom odredbe čl. 94. st. 1. i 2. SZ-a, čl. 2. st. 1. i 2., čl. 5. st. 1., čl. 7., čl. 15. i čl. 10. Uredbe donesena odluka kao pod točkom I. izreke ovog rješenja.

15. S obzirom da je do promjene prijašnje stečajne upraviteljice stečajnog dužnika Radojke Danek došlo bez njene odgovornosti, to joj prema ocjeni ovog suda, a vodeći računa o velikom opsegu i složenosti brojnih poslova koje je poduzela u predmetnom postupku, vrijednosti unovčene stečajne mase te okolnostima iz točke 12. obrazloženja ove odluke, pripada nagrada u razmjernom iznosu od 86.593,35 kuna bruto uvećana za pripadajuće doprinose za zdravstveno osiguranje na istu od 7,5%, dakle nagrada u ukupnom iznosu od 93.087,85 kuna. Slijedom navedenog, a primjenom odredbe čl. 10. Uredbe i čl. 94. st. 1. i 2. SZ-a u vezi s čl. 2. st. 1. i 2., čl.

5. st. 1., čl. 7., čl. 15. Uredbe donesena je odluka kao pod točkom II. izreke ovog rješenja.

16. Uzimajući u obzir okolnost da je do promjene stečajnog upravitelja u predmetnom postupku došlo zbog smrti prijašnje stečajne upraviteljice Radojke Danek, to se pripadajuća joj nagrada ima isplatiti njenim zakonskim nasljednicima utvrđenima na temelju pravomoćnog rješenja o nasljeđivanju iza njene smrti donesenog od strane javnog bilježnika Nevenke Nakić iz Šibenika, poslovni broj O-324/21, UPP/OS-44/21-2 od 30. travnja 2021., a s obzirom da je riječ o potraživanju nastalom nakon otvaranja predmetnog stečajnog postupka slijedom čega nasljednici nisu vjerovnici stečajne mase već se namiruju prije ostalih obveza stečajne mase. S obzirom da na računu stečajne mase ima dostatno sredstava za isplatu nagrade stečajnim upraviteljima, to je donesena odluka kao pod točkom III. izreke rješenja dok se odluka pod točkom IV. izreke temelji na odredbi čl. 12. st. 1. SZ-a.

U Zadru 8. studenog 2022.

Sutkinja:  
Tina Grgas

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj dužnika i svaki stečajni vjerovnik (čl. 94. st. 5. SZ-a). Žalba se izjavljuje u roku od osam dana od obavljene dostave istog, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 94. st. 5., čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu u tri istovjetna primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

#### Dostaviti:

e-Oglasna ploča sudova uz podnesak st. upr. od 24.10.2022.

Stečajnom upravitelju putem e-komunikacije

Zakonskim nasljednicima iza smrti Radojke Danek po punomoćnicima OWENS, HOUŠKA I PARTNERI, odvjetničkog društva d.o.o., Praška 10, Zagreb, e-komunikacijom

Broj zapisa: **eb314-7037a**

Kontrolni broj: **01f64-309ab-463ee**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=TINA GRGAS, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.